

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Michal Lipták
Advisor:	Tomáš Janotík, MSc.
Title of the thesis:	Je důvěra v ekonomii opomíjena neprávem?

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Po formální stránce je práce v pořádku (s drobnou nejasností na str. 10 dole).

Je přehledně a vyváženě strukturovaná. V druhé kapitole se autor zabývá problematikou definice důvěry, ve třetí hledá teoretické vysvětlení vztahu důvěry a některých ekonomických veličin. Ve čtvrté kapitole dělá jednoduché empirické analýzy pro potvrzení těchto vztahů.

K empirické části je možné mít určité výhrady – např. předpoklad OLS3 je špatně formulovaný, autor nikde neuvádí výsledky základních testů na splnění předpokladů atp. Hodně matoucí je také to, že autor používá slovo předpoklady jak pro G-M předpoklady, tak pro hypotézy, které testuje. Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, nejsou však tyto výhrady fatální.

Další rozpracování tématu – třeba v magisterské diplomové práci – by mohlo spočívat v práci s panelovými daty souvisejícími s danou problematikou.

Práci doporučuji k obhajobě.

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Michal Lipták
Advisor:	Tomáš Janotík, MSc.
Title of the thesis:	Je důvěra v ekonomii opomíjená neprávem?

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	20
Methods (max. 30 points)	20
Contribution (max. 30 points)	20
Manuscript Form (max. 20 points)	15
TOTAL POINTS (max. 100 points)	75
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: Tomáš Cahlík

DATE OF EVALUATION: September 6, 2012

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong	Average	Weak
20	10	0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong	Average	Weak
30	15	0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong	Average	Weak
30	15	0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong	Average	Weak
20	10	0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě